

Los think tanks en Brasil y España. Un estudio comparativo

AUTOR: Antonio Castillo Esparcia, Facultad de Comunicación, Universidad de Málaga

RESUMEN

Los Think Tanks se han convertido en unos actores políticos en el sistema político en Brasil y España desde hace unas décadas. Su función esencial es la generación de información y documentación analítica y propositiva para la sociedad, en general, y para el sistema político, en particular. Consecuencia de esa necesidad comunicativa planifican, generan y ejecutan estrategias de comunicación dirigidas al propio sistema político, a otras entidades sociales y a los ciudadanos.

INTRODUCCIÓN

El estudio de las organizaciones sociales que actúan sobre el sistema político no ha sido, hasta hace unas pocas décadas, un aspecto fundamental y nuclear de las investigaciones realizadas desde la ciencia política. Ésta se encontraba más interesada en los aspectos formales e institucionales, que en la vertiente dinámica e informal de la actividad política.

El punto de partida del análisis de los grupos en la vida social y política proviene de las investigaciones llevadas a cabo por Bentley¹, en su estudio sobre las diferentes manifestaciones sociales. Así, cabe citar su conocida afirmación que supone el reconocimiento de la significación de los entes asociativos en las sociedades contemporáneas:

“El principal trabajo en el estudio de toda forma de vida social es el análisis de los grupos, que es mucho más que una clasificación. Cuando los grupos se definen adecuadamente, todo está definido. Y cuando digo todo, me refiero a todas y cada una de las cosas” (1983: 256).

Esta aportación de Bentley inició un pensamiento contrario a la percepción de la actividad política en términos estáticos, legales y formalistas para dar paso a una visión dinámica de la vida social y política basándose en la riqueza numérica de los grupos.

¹ James Ward ha realizado un profundo y exhaustivo estudio de la obra de Bentley en el artículo “Arthur Bentley’s Philosophy of Social Science”, en *American Journal of Political Science*, Vol 22 nº3, agosto 1978: 595-603. Además véase Hale M.Q: “The cosmology of Arthur F. Bentley”, en *American Political Science Review*, nº54, 1960:955-961 y Taylor, R.W: “Arthur F. Bentley’s political science”, en *Western Political Quarterly*, 5, 1952: 214-230.

Tocqueville² (1980: 61), gran defensor de los grupos organizados, afirmaba que era necesario desarrollar y perfeccionar el arte de asociarse para poder tener una vida más igualitaria. Este noble francés realizó una serie de reflexiones sobre el sistema político norteamericano, entre otros muchos aspectos, democracia a la que consideraba como la expresión máxima que podía llegar toda organización política

Además, su creciente presencia en la sociedad ha llevado a una situación en la que el Estado no puede, por si mismo, implementar todas sus políticas y necesita la participación y cooperación de los grupos sociales. Sin embargo, únicamente los órganos, especialmente legitimados para la creación de normas imperativas, están facultados para adoptar decisiones vinculantes socialmente, limitándose la participación de los entes asociativos a unas funciones de consulta acerca de las decisiones políticas a practicar.

En una disposición en la que el Estado participa intensamente en la sociedad, se presenta como normal que la sociedad intente incidir y actuar en el Estado, ya que las decisiones de éste la afectan en gran medida. Esta circunstancia hace, que si bien el Estado tiene potestad legítima de decisión, es decir, es el único que jurídicamente está investido para decidir, los grupos participan en el proceso de elaboración, adopción e

² Tocqueville (1980) se sitúa como valedor y ferviente partidario de la agrupación de individuos para defender sus intereses frente al poder político. Estas peticiones aparecen de forma recurrente a lo largo de las páginas de su libro:

- Resulta evidente que si cada ciudadano, a medida que se va haciendo individualmente más débil, más incapaz de preservar por si mismo su libertad, no aprende el arte de unirse a sus semejantes para defenderla, la tiranía crecerá indefectiblemente. (Vol 2: 95-96)

- Así el pueblo más democrático de la tierra es aquel donde los hombres han perfeccionado el arte de perseguir, conjuntamente, el objeto de sus comunes demandas (vol 2:96).

- En los pueblos democráticos, todos los ciudadanos son independientes, pero están faltos de poder, no tienen fuerza propia y ninguno de ellos puede exigir la participación de los demás. Así no pueden hacer nada si no aprenden a ayudarse mutuamente (vol 2:97).

- Tan pronto como los ciudadanos de Estados Unidos conciben un sentimiento o una idea que quieren dar a conocer al mundo, se buscan y, cuando se han encontrado, se unen. A partir de ese momento, ya no son unos hombres aislados, sino un poder visible con acciones que sirven de ejemplo, un poder que habla y al que se le escucha (vol 2: 99).

-Para que los hombres conserven su civilización o la adquieran, es necesario que la práctica asociativa se desarrolle y perfeccione en la misma proporción que aumenta la igualdad en las condiciones sociales (vol 2: 99).

implementación de las decisiones a través de múltiples mecanismos formales e informales³.

Se podría decir que se han producido dos fenómenos: una estatalización de la sociedad (mayor presencia del Estado en la sociedad) y una socialización del Estado (la propia sociedad interviene, cada vez más, en las decisiones estatales)⁴. Esta interrelación entre grupos y Estado implica que la actual sociedad no sólo es pluralista, sino que ha de ser pluralista.

Esas mutaciones perceptivas acerca de la realidad y dinámica política llevaron a Almond y Powell (1972: 19) a afirmar que es necesario otorgar mayor complejidad al modelo tradicional de separación de poderes (legislativo, ejecutivo y judicial), añadiendo otras funciones como son la articulación de intereses, la agregación de intereses y la comunicación política⁵.

Las nuevas funciones hacen que el sistema político participe de modernos procesos de conversión, es decir, los procedimientos que transforman el flujo de las demandas y ayudas del sistema político, en una corriente de extracción, regulación y distribución en el marco de la sociedad.

2.- LOS THINKS TANKS EN EL PROCESO POLÍTICO

³ Para Streeck y Schmitter la historia de la relación Estado y sociedad presenta dos grandes periodos: la expansión del mercado en la organización estatal y la expansión del intervencionismo estatal en la nueva sociedad ("Community, Market, State-and associations? The prospective contribution of interest governance to social ordre", en el libro de Streeck y Schmitter (1985: 1-30).

⁴ Con relación a las acciones que los grupos sociales pueden realizar sobre el Estado, con la intención de participar, cada vez más, en una organización que incide profusamente en su actividad privada, Werner Weber la describe así:

"Si el individuo ya no puede contar consigo mismo para organizar la propia existencia, sino que para dar una base de seguridad a su vida, se ve obligado a insertarse en alguna organización colectiva. Y si los hombres en su existencia de grupo como trabajadores sociales dependen, al mismo tiempo, de las manipulaciones de los mecanismos del Estado, es lógico que aquellos reclamen al organigrama directivo de su grupo que realice presiones, en un sentido favorable al grupo, sobre las citadas manipulaciones". Citado por Jürgen Habermas: *Capital monopolista y sociedad autoritaria*, Barcelona, 1973: 33).

⁵ Sobre la relación entre intereses y sistema político ver los trabajos de Franco Cazzola: "Política, intereses y reducción de los recursos: consideraciones sobre el caso italiano", en *Revista de Estudios Políticos*, nº40, julio-agosto 1984:25-44 y Stanislaw Ehrlich: *Le pouvoir et les groupes de pression*, Mouton, Paris, 1971.

El papel que desempeñan las entidades de la sociedad se ha ido incrementando en el proceso de decisión política a raíz de la necesidad de disponer diferentes datos que permitan a los poderes públicos adoptar decisiones lo más adecuadas al contexto social.

Los think tanks han venido desempeñando una serie de funciones sociales y políticos que se pueden concretar en los siguientes puntos:

1. Ser organizaciones que preparan y sirven de centros de reclutamiento para personal de la administración y del Gobierno puesto que están habituados a investigar y realizar trabajos sobre ámbitos que afectan a las organizaciones
2. Ser centros de confluencia sobre determinadas temáticas y objetivos que permiten investigar en profundidad con especialistas y de una manera centrípeta sobre la temática objeto de estudio de la organización. Eso les confiere una creciente especialización en los campos en los que actúan.
3. Realizar investigaciones y estudios de problemas sociales y políticos
4. Generar espacios de investigación a partir de la agregación de investigadores propios e invitados
5. Servir de evaluador de acciones, programas y políticas de las instancias gubernamentales
6. Sensibilizar a la opinión pública sobre determinados ámbitos a partir de la publicación de sus investigaciones
7. Formación de investigadores e intelectuales mediante cursos de formación. Algunos de ellos organizan programas de posgrado para formar a futuros intelectuales y políticos en la temática propia.
8. Proponer y asesorar en la formación y formulación de políticas públicas inmediatas de la acción gubernamental
9. Servir de centros de ideas para propuestas de actuación a medio y largo plazo
10. Defender, mediante informes y estudios, los postulados ideológicos que subyacen en la aquiescencia generadora de la entidad

La diversidad de intereses para Burdeau (1982: 164) se multiplica cuando más compleja es una sociedad, situación que facilita la aparición, cada vez más, intereses

más concretos y, a la vez, contradictorios entre ellos⁶. La formación de grupos es el resultado de dos procesos sociales que se encuentran interrelacionados: el incremento de la complejidad social⁷ y la tendencia natural que busca la condición de equilibrio (pueden aparecer grupos como reacción a la creación de un grupo que potencialmente podría perjudicar los intereses del grupo).

El aumento de la complejidad se ha producido en el Estado y en la sociedad. En el Estado existe un incremento cuantitativo de los órganos tradicionales con la creación de entes de diferente estructura como corporaciones de derecho público, institutos autónomos, empresas estatales en régimen de derecho privado, empresas mixtas, etc. En la sociedad, la diversificación de la estructura social concretada en una especialización social ha llevado a una gran proliferación de organizaciones.

Antes de entrar con profundidad en sus funciones es pertinente resaltar una serie de aspectos definidores:

- son entidades organizadas con una estructura interna, personal permanente y eventual.
- sin ánimo de lucro, por lo que entre sus objetivos no está el beneficio material e inmediato, sino que buscan el conocimiento y el progreso con relación a un ámbito social (derechos humanos, por ejemplo), un sector de actividad (economía o jurídico), el contexto internacional (relaciones internacionales) o una ideología (liberalismo, entre otros). En el caso de Brasil, los think tanks analizados su génesis es una fundación.
- Acción comunicativa con pretensión de dar a conocer sus investigaciones y que otras entidades públicas y privadas tengan presente los estudios que realiza en su

⁶ Virginia Gray y David Lowery establecen una relación directa entre diversidad de grupos de presión y diversidad de intereses sociales en "The diversity of State Interest Group Systems", en *Political Research Quarterly*, vol 46 n°1, marzo 1993: 81-98.

⁷ Truman (1968: 57) establece una correlación entre complejidad social y especialización que dan lugar al incremento de asociaciones: "Con el aumento de la especialización y la continua frustración de las expectativas establecidas debido a los rápidos cambios técnicos, la proliferación de asociaciones es inevitable. De hecho, estos acontecimientos se siguen tan de cerca que el ritmo de formación de agrupaciones puede servir como índice de la estabilidad de una sociedad y el número de grupos se puede coger como índice de estabilidad de complejidad social. Las sociedades simples no tienen asociaciones (en el sentido técnico de la palabra) y, a medida, que se convierten en más complejas, es decir, a medida que aumenta el número de grupos altamente diferenciados, desarrollan un mayor número de asociaciones".

ámbito. De ahí que los documentos e informes sean uno de los principales instrumentos de estas organizaciones.

- Acción política referida a que poseen un objetivo específico para influir en las decisiones políticas a través de las propuestas específicas sobre implementación de políticas públicas (Castillo, 2009). Los think tanks poseen un marcado carácter diferenciador y presencial ya que investigan y elaboran propuestas concretas de actuación.

Atendiendo a estos requisitos formativos de los think tanks, se pueden definir como entidades que, a través de la investigación y el análisis, proponen propuestas de actuación política a los órganos institucionales mediante estrategias de comunicación directa o indirectas, como es el acceso e influencia sobre la opinión pública. Finalmente, cabe señalar que tres son los elementos que contextualizan la actividad de un think tanks:

- Investigación para generar ideas y propuestas
- Propositiones concretas, detalladas y reales hacia el poder público
- Generación de estrategias de comunicación para la opinión pública y los órganos institucionales. Con ello va implícito la influencia sobre los intelectuales, políticos, empresarios, ciudadanos, organizaciones, etc.

Stone define a los think tanks como “institutos de investigación independiente cuyo principal objetivo es la investigación de las políticas públicas, [...] organizaciones no gubernamentales sin fines de lucro, independientes del gobierno, partidos políticos y grupo de interés” (1996: 16)

McGann y Weaver (2000) resaltan el elemento investigador y señalan tres grandes categorías:

- condición universitaria, definidos como “universities without students”. Como instituciones dedicadas a la investigación y que cuentan con fondos provenientes de fundaciones, corporaciones y donantes individuales. Se distinguen de las universidades tradicionales en la ausencia de docencia reglada. Esta tipología se

ha visto modificado parcialmente con la organización de cursos de posgrado y especialización.

- respondiendo a demandas privadas y definidos como “contract research organizations”. Son organismos de investigación por causa motivada y a instancia de parte (por contrato, contraprestación o pago por los servicios). Poseen un marcado carácter finalista en la que actúan, en muchas ocasiones, como empresas que realizan un contrato (investigación o estudio) a partir de los intereses del contratante (pagador). Los clientes pueden ser públicos o privados.
- Como defensores de sus propias ideas (“advocacy think”). Ligados o no a partidos políticos, poseen un marcado carácter de influencia y sus actuaciones están marcadas por su capacidad de comunicación para lo que desarrollan estrategias específicas de comunicación. Se puede señalar que su principal objetivo es participar activamente en el proceso político con propuestas, mientras que la investigación desempeña un papel secundario respecto del principal objetivo.

3.- LOS THINK TANKS EN BRASIL Y ESPAÑA

Esta investigación persigue analizar el papel que desempeñan los principales think tanks de Brasil y España y conocer las características generales de todos ellos y las específicas de cada uno. La complejidad de los dos países con diferentes sistemas políticos, las diversas estructuras sociales y las configuraciones jurídicas y económicas dificultan la selección de los think tanks para analizar. Por ello, se ha recurrido al principal estudio sobre estas organizaciones denominado programa de Investigación sobre los Think Tanks (*Think Tanks and Civil Societies Program*) para seleccionar a aquellos que cuentan con mejores calificaciones de entidades internacionales. Así, este estudio dirigido por James McGann e integrado en el campo de acciones del *Foreign Policy Research Institute* (FPRI), elabora un listado de los más importantes think tanks del mundo.

Respecto de los Think Tanks de América Latina nos encontramos con una presencia mayoritaria de los creados en Argentina con casi un 25% del total de organizaciones. Seguidamente, encontramos a Brasil con caso el 10%.

CUADRO 1.-PRESENCIA DE THINK TANKS EN LATINOAMÉRICA

PAÍS	NÚMERO	PORCENTAJE
Argentina	100	24,5
Brasil	38	9,3
Costa Rica	32	7,8
Chile	30	7,3
Bolivia	27	6,6
Colombia	24	5,8
Perú	21	5,8
Republica Dominicana	13	3,1
Ecuador	12	2,9
El Salvador	12	2,9
Cuba	11	2,6
Guatemala	10	2,4
Venezuela	9	2,2
Panamá	9	2,2
Uruguay	8	1,9
Nicaragua	8	1,9
Trinidad y Tobago	7	1,7
Paraguay	6	1,4
Puerto Rico	5	1,2
Honduras	5	1,2
Jamaica	4	0,9
Guadalupe	4	0,9
Barbados	2	0,4

Dominica	2	0,4
Haití	2	0,4
Bahamas	1	0,2
Bermudas	1	0,2
Granada	1	0,2
Guayana	1	0,2
ST. Kitts-Nevis	1	0,2
St. Lucia	1	0,2
St. Vincent	1	0,2
TOTAL	408	

La investigación de los Think Tanks se ha realizado a través de una plantilla de análisis realizada sobre la página web de la entidad. El período de análisis fue comprendido entre el 1 y el 15 de mayo a través de una plantilla de análisis que abarcaba los siguientes aspectos:

- Utilización del término de think tanks o su traducción al español en palabras de las propias organizaciones. Con ello se pretendía conocer el uso de una terminología específica
- Los objetivos organizativos expresados en su carta fundacional con la pretensión de conceptualizar y comparar las finalidades establecidas desde la teoría con la explicitación de la teleología organizativa
- La temática en la que efectúan su actuación para establecer una tipología organizativa
- El año de creación y la motivación de sus creadores
- El sistema de financiación ya que permite conocer la estructura interna y la relación entre fuentes de ingresos, servicios ofertados y relaciones con otros organismos y organizaciones
- La cantidad de personal con el que cuenta ya sea en la estructura interna operativa, directiva, comunicativa e investigadora

- Las estrategias y las herramientas de comunicación que utilizan para influir en la toma de decisiones de los gobernantes y sobre la opinión pública.

CUADRO 2.-THINK TANKS BRASILEÑOS

Fundação Getulio Vargas (1944)	Avançar nas fronteiras do conhecimento na área das Ciências Sociais e afins, produzindo e transmitindo idéias, dados e informações, além de conservá-los e sistematizá-los, de modo a contribuir para o desenvolvimento sócio-econômico do País, para a melhoria dos padrões éticos nacionais, para uma governança responsável e compartilhada, e para a inserção do país no cenário internacional.
IBASE (Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas) (1981)	Somos uma instituição sem fins lucrativos, sem vinculação religiosa e partidária. Nossa missão é aprofundar a democracia, seguindo os princípios de igualdade, liberdade, participação cidadã, diversidade e solidariedade.
Instituto Liberal (1983)	O IL é uma instituição voltada para a pesquisa, produção e divulgação de idéias, teorias e conceitos que revelam as vantagens de uma sociedade organizada com base em uma <i>ordem liberal</i> . Na ordem liberal, você - o cidadão - é a parte mais importante da sociedade, não o governo.
Instituto POLIS (1987)	O Pólis - Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Políticas Sociais é uma Organização-Não-Governamental de atuação nacional, constituída como associação civil sem fins lucrativos, apartidária, pluralista e reconhecida como entidade de utilidade pública nos âmbitos municipal, estadual e federal.

Los think tanks de Brasil seleccionados basan su actividad en la elaboración de informes y estudios sobre diversas temáticas y en cursos de capacitación para profesionales. Funcionan con una doble función de expertos y especialistas y en actividades docentes.

Los think tanks españoles han ido ocupando un espacio propio nacional e internacional con cierta relevancia. En el contexto internacional, cinco de los think tanks cuentan con reconocimiento por su labor desarrollada. Así, en el estudio de McGann (2008) son cinco los think tanks españoles que aparecen como son los casos de CIDOB, FAES, Instituto Juan de Mariana, Real Instituto Elcano y FRIDE en el listado de los principales think tanks mundiales.

CUADRO 3.- THINK TANKS ANALIZADOS DE ESPAÑA

CIDOB	1973 (asociación sin ánimo de lucro) y en 1979 (Fundación privada)	Ámbito de los estudios internacionales y del desarrollo
Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES)	1989	Fortalecer los valores de la libertad, la democracia y el humanismo occidental. El propósito es crear, promover y difundir ideas basadas en la libertad política, intelectual y económica
FRIDE (Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior)	1999	Reforzar y mejorar el papel de Europa en la escena internacional
Real Instituto Elcano	2001	El estudio del escenario internacional, a fin de elaborar y producir análisis, documentos de trabajo e informes con los que contribuir a la toma de decisiones

El surgimiento de este tipo de asociaciones sigue el modelo establecido en los países que cuentan con un recorrido histórico más dilatado como puede ser el caso de Estados Unidos. En este sentido, el nacimiento de estas entidades se ha producido por circunstancias nacionales que propendían a la necesidad de disponer de documentos especializados sobre determinadas temáticas. Así, los think tanks brasileños y españoles analizados surgen por necesidades de informes técnicos en aspectos económicos y financieros, por estudios de cuestiones sociales y por elementos ideológicos (economía liberal).

3.1. Espacios de comunicación

Uno de los grandes objetivos de los think tanks es la sensibilización sobre la ciudadanía en los aspectos y las temáticas propias de su objeto de estudio. Para ello desarrollan múltiples aspectos de índole comunicativa dirigidos a grupos de ciudadanos y a los medios de comunicación.

En el aspecto de actividades desarrolladas en acciones dirigidas a los ciudadanos de una manera directa nos encontramos publicaciones, seminarios y reuniones específicas, conferencias y el uso de la web 2.0 (blogs y redes sociales). Desde esta perspectiva podemos concretar las siguientes actividades:

- elementos impresos como son libros, revistas, boletines electrónicos, informes sectoriales, informes generales, análisis temáticos, anuarios, entre otros. Nos encontramos la modalidad de que los podemos descargar de manera gratuita desde la página web o por su compra.
- Seminarios sobre determinadas temáticas y dirigidos a un público específico. Esa especificidad puede provenir de la actividad profesional (empresarios, periodistas, políticos, funcionarios) o por la edad de los participantes (jóvenes, principalmente).
- Cursos de formación a través de cursos de verano o por ámbitos temáticos (ideología, acción política, comunicación política, comunicación personal).
- Conferencias en sesiones realizadas en su sede o por la participación de sus miembros en congresos y eventos científicos
- Blogs para poder realizar aspectos más específicos
- Redes sociales como intento de conectar con los públicos más jóvenes

Tal como se observa en el cuadro 2, los primeros cuatro aspectos son los tradicionales que vienen desarrollando todos los think tanks analizados y que se basan en la producción de actividades en papel o soporte electrónico.

CUADRO 4.- ACTIVIDADES REALIZADAS POR LOS THINK TANKS

NOMBRE	PUBLICACIONES	BLOGS	REDES SOCIALES	SEMINARIOS

Fundação Getulio Vargas	X			X
IBASE (Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas)	X			X
Instituto Liberal	X			X
Instituto POLIS	X		X	X
CIDOB	X			X
Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES)	X	X	X	X
FRIDE (Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior)	X	X	X	X
Real Instituto Elcano	X			

Por el contrario, el recurso a la utilización de soportes y medios propios de la web 2.0 son escasos y son una utilización muy limitada por parte de los think tanks. Desde Brasil sólo Polis tiene presencia en las redes sociales con un espacio en twitter. En el caso de España, sólo FAES y FRIDE disponen de espacios que permiten a sus públicos interactuar mediante blogs y las redes sociales.

Desde la perspectiva de los medios de comunicación, los think tanks recurren a la intermediación de los medios como instrumento de difusión para gran parte de la población. Para ello todos disponen de una estructura comunicativa que gestiona, articula, planifica y ejecuta acciones de comunicación mediante comunicados de prensa, ruedas de prensa, entrevistas y artículos de los miembros de la organización en los medios.

En su vertiente moderna, los gabinetes de comunicación se han estructurado a través de salas de prensa virtuales como espacios de comunicación en línea hacia los periodistas y los medios de comunicación. Todos los think tanks analizados disponen de sus propias salas de prensa virtuales. Para ello recurren a la inserción de las siguientes herramientas:

- Comunicados de prensa emitidos por parte de estas organizaciones y estructurados para búsqueda por fechas y temáticas. Eso permite que cualquier periodista pueda acudir a los textos remitidos como comunicados. sin embargo, todavía no se ha producido una total y adecuada transformación a las potencialidades que ofrecen las tecnologías y no encontramos audiocomunicados ni videocomunicados (VNR), que sí son usuales en otros think tanks internacionales.
- Visionado de ruedas de prensa para poder consultarla de una manera off-line y ruedas de prensa en línea. La realización de ruedas de prensa en línea permitiría una mejora de los canales de acceso ya que elimina la movilidad geográfica y permite ampliar los públicos al tener acceso más medios
- Inserción de los denominados “kit de prensa” que consisten en la preparación de una serie de documentación sobre los objetivos organizativos, los miembros de la organización, las principales actividades y eventos y soporte fotográfico y de logotipos.
- Sí que nos encontramos con la inserción de las apariciones en los medios de comunicación como son los casos del Real Instituto Elcano o FAES, entre otros. Eso nos permite conocer el grado de presencia en los medios.

CONCLUSIONES

Los think tanks se han convertido en uno de los principales actores políticos y sociales en Brasil y España en los ámbitos en los que desarrollan sus temáticas de actuación. Su irrupción en el tejido asociativo de nuestro país se ha producido a partir de la década de los años 80 fruto de las necesidades informativas sobre temáticas de creciente como son el proceso de inserción europeo e internacional, la concurrencia de un tejido empresarial con escaso vigor y las necesidades cognitivas de los partidos políticos sobre sus propuestas de actuación en la dinámica política.

Sus actividades comunicativas se centran en las actividades de relaciones con sus públicos de tipo dialógico mediante conferencias-seminarios, reuniones sectoriales, cursos de formación o cursos de verano. Sin embargo, la principal herramienta

comunicativa son los documentos escritos que se encuentran a disposición de los usuarios de manera gratuita (en su mayoría) o de pago. Esos documentos adoptan la modalidad de libros, informes, estudios, boletines, revistas, boletines electrónicos, entre otros. Empero, la utilización de la web 2.0 todavía se produce en pocas entidades estando centradas en algún blog y en el acceso a las redes sociales como Twitter y facebook. Los think tanks españoles poseen una mayor presencia en las redes sociales.

Por el contrario, los think tanks de Brasil poseen un marcado carácter docente y de capacitación por lo que los cursos, seminarios o máster son numerosos. Igualmente, disponen de documentos en línea que se pueden descargar de manera gratuita por las personas. De igual manera, se pueden consultar y disponer de vídeos sobre diversas temáticas.

Las relaciones con los medios de comunicación ocupan uno de los principales ámbitos de la comunicación por lo que sus estructuras comunicativas cuentan con personal y equipamiento. Todos los think tanks disponen de salas de prensa virtuales como valor añadido a la actividad de los periodistas y nos encontramos vídeos, comunicados de prensa, press clipping, dossier de prensa, kits informativos y soporte fotográfico.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, G. A. y G.B. Powell: *Política comparada*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1972
- Bentley, A. F (1908): *The process of government. A study of social pressures*, Chicago, Chicago University Press, 1908. He utilizado la traducción italiana a cargo de Giuseppe Buttà: *Il Processo di Governo. Uno studio delle Pressione Sociali*, Milano, Giuffrè, 1983.
- Burdeau, G.: *Traité de Science Politique*, Tom III (La Dynamique Politique), Vol. I (Les Forces Politiques), Librairie Générale de Droit et Jurisprudence, Paris, 1982.
- McGann, J.: *The Think Tanks and Civil Societies Program. The Global "Go-To Think Tanks"*, International Relations Program, University Of Pennsylvania, Pennsylvania, 2008.
- Morgentau, H.J.: "The New Feudalism" en H.S.Kariel: *The Political Ordre*, New York, 1970: 315-332, 1970
- Rich, A.: *Think Tanks, public politics and the politics of expertise*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004
- Stone, D.. *Capturing the political imagination. Think Tanks and the Policy Process*, Frank Cass & CO. LTD, London, 1996.

Tocqueville, A. de: *La democracia en América*, Alianza Editorial, Madrid, 1980.

Truman, D.: *The governmental process political interest and public opinion*, New York, Alfred A. Knopf, 1968.